

# Suède : oui, mais à l'élargissement

*John Gärde*

Telle est en gros la position des Suédois qui acceptent de moins en moins le projet européen, exception faite de l'élargissement<sup>1</sup>.

## Point de vue officiel

La présidence suédoise du printemps 2001 a été celle d'une percée pour les négociations qui avaient débuté en 1998. On a élaboré des arrangements complexes qui ont permis à la Lettonie, à la Lituanie, à Malte et à la Slovaquie de rejoindre les dix autres candidats dans une capacité à l'adhésion de 2004<sup>2</sup>.

L'élargissement va d'ailleurs unifier une Europe divisée depuis des décennies. Tout le monde y gagnera.

Priorité absolue des Suédois : l'environnement. Et particulier l'arrêt de centrales qui ne répondent pas aux normes de sécurité. La Suède dont certaines régions ont été largement exposées aux nuages radioactifs de Tchernobyl en 1986 demeure ici très sensible<sup>3</sup>.

75 millions d'habitants supplémentaires vont ouvrir des horizons au commerce et à l'industrie qui dépendent, singulièrement en Suède, de l'exportation, d'un marché libre, régulé et équitable.

Le nombre croissant de produits aux normes européennes avantagera les consommateurs suédois ; le nouveau marché du travail bénéficiera aux employeurs du pays.

---

Johan GÄRDE, *Associate Professor, Notre Dame University (Beyrouth)*.

1. Cf. Henrik Oscarsson, « Svaga politiska ledare », *Opinion Brännpunkt*, 18 septembre 2003.

2. [http://www.utrikes.regeringen.se/inenglish/policy/eu\\_enlargement/index.htm](http://www.utrikes.regeringen.se/inenglish/policy/eu_enlargement/index.htm)

3. <http://www.world-nuclear.org/info/chernobyl/info07.htm>

Pour le gouvernement suédois, c'est le respect des critères de Copenhague (1993) qui constitue un des principaux défis de l'élargissement<sup>4</sup>.

La Suède préconise que soient intensifiée la coopération policière et amélioré le contrôle aux frontières ; elle souhaite une réforme de la justice chez les pays candidats, de façon à mieux lutter contre la corruption, le crime organisé et le trafic de drogue.

La Suède promeut une politique européenne unifiée en matière d'aide au développement, de commerce et d'action extérieure. En résultera un rôle accru de l'UE dans le monde.

Ce qui n'entraîne pas actuellement une participation du pays à l'OTAN ou aux forces communes de défense à venir. Mais, avec la fin de la guerre froide, les contacts bi- et multilatéraux entre Européens se sont intensifiés aux plans de la défense et de la sécurité, ceci valant aussi bien pour d'autres régions du monde<sup>5</sup>.

D'où le statut suédois d'observateur à l'UEO et la participation du pays au traitement des crises prévu à Amsterdam (1997) avec des engagements plus larges en matière de sécurité. Objectif principal, remplir des tâches humanitaires et de secours, mais participer aussi à des opérations militaires de paix<sup>6</sup>.

La Suède restant hostile à une intégration aux nouvelles structures politiques et militaires prônées par un noyau de pays européens parmi lesquels l'Allemagne et la France. Elle travaille par contre activement à l'aménagement de structures permettant à des pays membres de l'OTAN et non de l'UE de contribuer au traitement militaire des crises en Europe.

## Opposants

Le camp où se recrutent le plus massivement les europhobes est celui du parti social-démocrate.

Ce qui s'est avéré lors de la campagne sur l'euro, avec différents ministres et dirigeants du parti opposés à la politique du Premier ministre Göran Persson. La social-démocratie étant à cet égard profondément divisée entre pro- et anti-européens. D'où le victoire du non lors du référendum sur l'euro en septembre 2003.

---

4. <http://www.utrikes.regeringen.se/inenglish/policy/negotiation/index.htm>

5. <http://www.forsvar.regeringen.se/inenglish/issues/eu.htm>

6. *Ibid.*

Tableau des partis

Pour l'UE	Contre l'UE
<p><b>À droite</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderater (modérés)</li> <li>• Kristdemokrater (chrétiens-démocrates)</li> <li>• Liberaler/Folkpartiet (libéraux)</li> <li>• Centerpartiet (centre)</li> </ul>	<p>Centerpartiet (centre)</p>
<p><b>À gauche</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialdemokrater (sociaux-démocrates)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vänstern (Parti de la gauche)</li> <li>• Miljöpartiet (Verts)</li> <li>• Socialdemokrater (sociaux-démocrate)</li> </ul>

NB : Il y a partout une minorité d'opposition.

Les Verts sont avec une partie de la social-démocratie et du centre des opposants traditionnels à l'UE. Ils ont mobilisé, en compagnie d'un grand nombre de sociaux-démocrates, contre l'adhésion à l'UE en 1994 et contre l'UEM en 2003. Au contraire, il y a peu d'opposition au parlement suédois contre l'élargissement. Les Verts ont en particulier salué la démarche.

Ce sont ici les peuples et non le parlement européen qui décident<sup>7</sup>. Et puis l'élargissement impliquera une décentralisation radicale en matière de décision<sup>8</sup>.

Le centre, opposé à l'UEM, saluerait volontiers un élargissement à tous les peuples d'Europe. Mais il récuse une éventuelle fédération à pouvoirs supranationaux<sup>9</sup>.

Le Parti de la gauche préconise un retrait de l'UE. Car l'Union donne priorité au marché sur le social et l'environnement. Sans compter la bureaucratie antidémocratique qui abolit tout processus d'autodétermination nationale. Ce sont les multinationales et leur besoin d'expansion qui ont orienté la construction européenne<sup>10</sup>. Le parti ne voit donc pas d'intérêt à l'élargissement.

7. [http://www.mp.se/templates/template\\_93.asp?number=43129](http://www.mp.se/templates/template_93.asp?number=43129)

8. *Ibid.*

9. <http://www.centerpartiet.se/templates/Infosida.as?id=2267>

10. [http://www.vansterpartiet.es/cs-media/PUB\\_Material/uploads/000003843/englishpp.pdf](http://www.vansterpartiet.es/cs-media/PUB_Material/uploads/000003843/englishpp.pdf)

## Arguments

L'élargissement, cela pourra signifier des salaires plus bas, par exemple dans la construction et certains services. En particulier les pays de sud, traditionnellement désavantagés en termes de salaire, risquent de souffrir d'une spécialisation accrue des nouveaux membres dans l'industrie à travail intensif<sup>11</sup>. Avec des effets négatifs pour les salariés suédois impliqués dans ces secteurs, mais des effets positifs pour les consommateurs suédois puisqu'il y aura compétition et baisse des prix. Risque de « tourisme social », qui plus est, quand des travailleurs issus des nouveaux membres viendront profiter en Suède de l'État-providence. Et puis certains syndicats redoutent une baisse générale des salaires<sup>12</sup>.

Certains écologistes craignent encore qu'on ne répète dans les anciens pays de l'Est les erreurs commises à l'Ouest en matière d'agriculture et d'environnement.

La PAC ne promeut-elle pas la culture intensive et une rationalisation à grande échelle ? Le nombre d'agriculteurs doublera et l'espace cultivable s'accroîtra de 50 %<sup>13</sup>. Il y a encore dans les pays baltes des paysages terrestres et marins dont l'Ouest ne dispose plus. On doit envisager des alternatives plus écologiques et des solutions plus durables que celles de la PAC<sup>14</sup>.

*Traduit de l'anglais par Abraham Goldberg*

---

11. Cf. Karolina Ekholm, « Industrial Structure and Industry Location in an Enlarged Europe, Sieps, 2003,19 ; Leif Petersen, « EU-utvidning kan innebära sancta loner. », SvD, *Näringsliv*, 28 novembre 2003.

12. Cf. Leif Petersen, « EU-utvidning », *ibid.*

13. <http://www.snf.se/snf/hallbart/2001/hallbart401/eu-ost.htm>

14. *Ibid.*